USK – Unterhaltungssoftware Selbstkontrolle gGmbH

Synopse zum EU KIDS ACT

Stand: November 2026

Änderungsvorschläge der USK sind in der mittleren Spalte **grün** bzw. vorgeschlagene Streichungen ~~rot~~ gekennzeichnet.

	Proposal for a **REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL** **EU KIDS ACT - 'EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy'**	**Änderungsvorschläge der USK**	**Begründung**
Recital (39)	(39) Codes of conduct can be an important tool to protect minors in the online environment. In that context, the Commission should encourage the drawing up or further development of voluntary codes of conduct at Union level establishing common methodologies and criteria for age rating systems, to contribute to the harmonised operation of such systems in the application of this Regulation, including by providers of software application stores. The codes of conduct should in particular facilitate the mutual recognition and consistent application of age ratings across Member States, define appropriate criteria, methodologies and sources of information for assessing the age-appropriateness of the most relevant types of content including violent, sexual, gambling and self-harm content as well as	(39) Codes of conduct can be an important tool to protect minors in the online environment. In that context, the Commission should encourage the drawing up or further development of voluntary codes of conduct at Union level establishing common methodologies and criteria for age rating systems, to contribute to the harmonised operation of such systems in the application of this Regulation, including by providers of software application stores. The codes of conduct should in particular facilitate the mutual recognition and consistent application of age ratings across Member States, define appropriate criteria, methodologies and sources of information for assessing the age-appropriateness of the most relevant types of content including violent, sexual, gambling and self-harm content as well as	

	in-app purchases, contact risks and addictive design features as well as establish the necessary remedies and redress mechanisms and ensure transparency, combined with regular, transparent and independent monitoring and evaluation of the achievement of the objectives aimed at. The refusal without proper explanations by a service provider of the Commission's invitation to participate in the application of such a code of conduct could be taken into account, where relevant, when determining whether the service provider has infringed the obligations laid down by this Regulation. The mere fact of participating in and implementing a given code of conduct should not in itself presume compliance with this Regulation. The Pan-European system (PEGI) age classification system and PEGI Code of Conduct set a benchmark for the participating companies with respect to age labelling, promotion and marketing and reflects the video games industry's commitment to provide information to the public in a responsible manner. The rules on codes of conduct under this Regulation could serve as a basis for already established co-regulatory efforts at the Union level to be integrated as a code of conduct. This includes, but does not concern exclusively, the PEGI age rating system,	in-app purchases, contact risks and addictive design features as well as establish the necessary remedies and redress mechanisms and ensure transparency, combined with regular, transparent and independent monitoring and evaluation of the achievement of the objectives aimed at. The refusal without proper explanations by a service provider of the Commission's invitation to participate in the application of such a code of conduct could be taken into account, where relevant, when determining whether the service provider has infringed the obligations laid down by this Regulation. The mere fact of participating in and implementing a given code of conduct should not in itself presume compliance with this Regulation. The Pan-European system (PEGI) age classification system and PEGI Code of Conduct as well as the existing national age rating systems, such as the USK, set a benchmark for the participating companies with respect to age labelling, promotion and marketing and reflects the video games industry's commitment to provide information to the public in a responsible manner. The rules on codes of conduct under this Regulation could serve as a basis for already established co-regulatory efforts at the Union level to be integrated as a code of conduct. This	Bestehende nationale Systeme wie die USK sollten ausdrücklich als gleichwertige Grundlage genannt werden.

	provided that it provides a high level of privacy, safety and security of minors as required by this Regulation.	includes, but does not concern exclusively, the PEGI age rating system, provided that it provides a high level of privacy, safety and security of minors as required by this Regulation.	
Article 15	**Article 15 – Obligations for providers of online games** 1. Providers of online games shall put in place measures to ensure a high level of privacy, safety and security of minors. Those measures shall include at least the following: (a) ensuring that compulsive or excessive use of the game by minors is not encouraged, by applying Article 9(1) and Article 9(2), points (b) and (d); (b) ensuring settings of minors are set to a high level of privacy, security and safety, by applying Article 11(1); (c) ensuring contacts between minors and other recipients of the game are subject to a high level of privacy, security and safety, by applying Article 12(1) and 12(3), points (c);	**Article 15 – Obligations for providers of online games** 1. Providers of online games shall put in place appropriate and proportionate measures to ensure a high level of privacy, safety and security of minors. Those measures shall include at least the following: (a) ensuring that ~~compulsive or excessive use of the game by minors is not encouraged, by applying Article 9(1) and Article 9(2), points (b) and (d)~~ providers adhere to the rules of the self- and co-regulatory frameworks at European and national level in relation to time-limited offers or pressure to play mechanics; (b) ensuring settings of minors are set to a high level of privacy, security and safety, by applying Article 11(1);	Zu 1.: Durch die Aufnahme der Formulierung „angemessen und verhältnismäßig“ in Artikel 15 Absatz 1 wird der Wortlaut an Artikel 28 Absatz 1 des DSA angepasst, wodurch die Übereinstimmung mit dem bestehenden EU-Rechtsrahmen zum Schutz von Minderjährigen gewährleistet wird. Zu 1.a: Die vorgeschlagene Änderung stellt sicher, dass die Anforderungen an Online-Games im Hinblick auf eine „zwanghafte oder übermäßige Nutzung“ auf bereits speziell für Games konzipierten und etablierten Bewertungskriterien der Selbst- und Ko-Regulierungsrahmen auf europäischer und nationaler Ebene aufbauen. Insbesondere ist zu berücksichtigen, dass entsprechende Mechanismen in Games nicht dieselben sind, wie

	(d) ensuring mandatory access to the tools for guardians referred to in Article 20 and ensuring that access to services referred to in paragraph 1 for minors below the age of 13 years is only enabled and controlled by means of the tools for guardians referred to in Article 20. 2. Providers of online games shall put in place safeguards to prevent the game from being used to entice minors to initiate contacts on other services which may pose a risk to their privacy, safety and security. 3. Where providers of video gaming platforms provide recipients of the service with the possibility to create and upload video games on the service itself, such video gaming platforms shall put in place the necessary software and organisational measures to allow compliance of such video games with paragraphs 1 and 2 and Article 18 and Article 20. 4. Providers of online games that adhere to a code of conduct assessed as adequate by the Commission in accordance with Article 17 may rely upon such adherence to demonstrate compliance with the obligations set out in this Article.	(c) ensuring contacts between minors and other recipients of the game are subject to a high level of privacy, security and safety, by applying Article 12(1) and 12(3), points (c); (d) ensuring ~~mandatory~~ access to the tools for guardians referred to in Article 20 (which for the purposes of this Article 15(1)(d) and any other provision of this Regulation that requires or permits the use of tools for guardians, includes those tools for guardians provided at the video gaming platform, or software application store or operating system level that are appropriately implemented by providers of online games) and ensuring that access to services referred to in paragraph 1 for minors below the age of 13 years is only enabled and controlled by means of such ~~the~~ tools for guardians referred to in Article 20. 2. Providers of online games shall put in place safeguards to prevent the game from being used to entice minors to initiate contacts on other services which may pose a risk to their privacy, safety and security. 3. Where providers of video gaming platforms provide recipients of the service with the possibility to create and upload video	im Bereich von Sozialen Netzwerken. Games stellen ein völlig eigenständiges Medium mit anderem Zwecken, Design und Risikosphären dar, insbesondere steht bei Games das Gameplay im Vordergrund, anstatt der reine Konsum von Inhalten. Die einschlägigen Kriterien von PEGI und USK berücksichtigen bereits heute in angemessener und für Games konkretisierten Art und Weise Risiken einer exzessiven Mediennutzung digitaler Spiele (vgl. Ziff. 5.4.3 der Leitkriterien der USK für die jugendschutzrechtliche Bewertung von digitalen Spielen). Eine unmittelbare Übertragung der in Art. 9 für soziale Netzwerke und Video-Sharing-Plattformen vorgesehenen Kriterien auf Online-Games würde der Besonderheit von Games nicht ausreichend Rechnung tragen. Die Risiken einer „exzessiven oder zwanghaften Nutzung“ können sich bei Games aus spezifischen und sich kontinuierlich weiterentwickelnden Spielmechaniken ergeben, wie beispielsweise „Pay-to-Win“-Mechanismen, „Lootboxen“, „Comeback“-Geschenken oder Login-Boni. Gerade vor dem Hintergrund dieser dynamischen Entwicklung ist es aus Jugendschutzperspektive sinnvoll, auf für das Medium Games konkret etablierte und fortlaufend weiterentwickelte Kriterien von PEGI und USK zurückzugreifen. Bei der USK werden die entsprechenden Kriterien durch ein

		games on the service itself, such video gaming platforms shall put in place the necessary software and organisational measures to allow compliance of such video games with paragraphs 1 and 2 and Article 18 and Article 20. 4. Providers of online games that adhere to a code of conduct assessed as adequate by the Commission in accordance with Article 17 rely upon such adherence to demonstrate compliance with the obligations set out in this Article.	gesellschaftlich legitimiertes Gremium aus Fachexperten (dem USK-Beirat), beraten, beschlossen und regelmäßig weiterentwickelt. Diese Strukturen ermöglichen es, neue Spielmechaniken und daraus entstehende Risiken flexibel in die Bewertungskriterien aufzunehmen und damit zeitnah auf Veränderungen der digitalen Lebensrealität zu reagieren. Eine solche fachlich und dynamisch weiterentwickelte Bewertung ist aus Jugendschutzperspektive sachgerecht und zukunftsfest. Dies ist bei detailliert und statischer Festlegung einzelner Spielmechaniken auf gesetzlicher Ebene nicht der Fall. <u>Zu 1. d:</u> Dies entspricht der Herangehensweise der USK-Leitkriterien (u.a. 5.3.2). Es ist zudem im Interesse der Benutzerfreundlichkeit auf die Jugendschutzeinstellungen der Plattform zurückzugreifen, anstatt diese in jedem Titel separat implementieren und aktivieren zu müssen.
Article 16	**Article 16 – Obligations for providers of software application stores** 1. Providers of software application stores shall put in place an age-rating system to allow to establish the age-appropriateness of	**Article 16 – Obligations for providers of software application stores** 1. Providers of software application stores shall put in place an age-rating system to allow to establish the age-appropriateness of	Die durch Art. 6 Abs. 2 GG geschützte elterliche Erziehungsverantwortung muss im

	software applications disseminated through their service. Such an age-rating system shall apply to each software application offered on the software application store and shall take due consideration of the evolving capacities of a minor. 2. Providers of software application stores shall not allow minors to access or purchase software applications that are inappropriate for their respective age in accordance with the age rating system established pursuant to paragraph 1 of this Article. This obligation shall not affect the obligation of providers of services offered through software applications falling within the scope of Article 6. 3. Where the provider of a software application store becomes aware of software applications disseminated through its service that are subject to, or primarily consist of content that is subject to a higher minimum age under applicable Union law or national law in compliance with Union law than the one established in accordance with paragraph 1, the provider shall not allow minors below that higher minimum age from the Member State or States concerned to access or purchase such software applications.	software applications disseminated through their service. Such an age-rating system shall apply to each software application offered on the software application store, and shall take due consideration of the evolving capacities of a minor. Providers shall take due account of existing age ratings assigned to those applications or their content under applicable Union law or national law in compliance with Union law. 2. Providers of software application stores shall not allow minors to access or purchase software applications that are inappropriate for their respective age in accordance with the age rating system established pursuant to paragraph 1 of this Article. Parents or guardians may overrule these restrictions or set additional restrictions for minors by means of the tools referred to in Article 20. This obligation shall not affect the obligation of providers of services offered through software applications falling within the scope of Article 6. Where an age rating assigned under applicable Union law or national law in compliance with Union law applies to the version offered in the Member State concerned, providers shall apply its age threshold instead of any different threshold established pursuant to	europäischen Jugendmedienschutz angemessen berücksichtigt werden. Eltern müssen weiterhin die eigenverantwortliche Möglichkeit haben, selbst über die Nutzung altersgekennzeichneter Spiele durch ihre Kinder entscheiden und technische Schutzeinstellungen individuell anpassen zu können. Auch Art. 16 sollte stärker an bestehenden Alterseinstufungen anknüpfen. Für konkrete Medieninhalte bereits bestehende Altersbewertungen sollten bei der Alterseinstufung durch App-Stores berücksichtigt werden. Es sollte deshalb ausdrücklich klargestellt werden, dass das nach Art. 16 erforderliche Alterseinstufungssystem bestehende Altersbewertungen berücksichtigt, die nach geltendem Unions- oder nationalem Recht in Übereinstimmung mit dem Unionsrecht vergeben wurden. Eine bloße Berücksichtigungspflicht verhindert allerdings nicht, dass ein App-Store seiner Zugangsentscheidung weiterhin eine abweichende eigene Einstufung zugrunde legt. Absatz 2 sollte deshalb zusätzlich bestimmen, dass die Altersgrenze einer solchen bestehenden Bewertung gegenüber einer abweichenden Store-Einstufung maßgeblich ist, soweit die Bewertung auf die angebotene Version im

	4. In order to comply with paragraphs 2 and 3, providers of software applications stores shall assess the age of the recipient of the service, in accordance with Chapter V, including by means of the use of tools for guardians referred to in Article 20. Providers of software applications stores shall ensure that access to services referred to in paragraph 1 for minors below the age of 13 years is only enabled and controlled by means of the tools for guardians referred to in Article 20. 5. Providers of software application stores shall make publicly available information describing, in clear and accessible terms, the methodology, criteria and sources used for their age-rating systems. 6. Providers of software application stores shall allow the EU age verification solution using an EU proof of age attestation, certified as conforming with the EU Age Verification Scheme and included in the respective EU lists referred to in Article 30(1), to be offered in their store.	paragraph 1. This shall be without prejudice to other access requirements under this Regulation or other applicable law, including paragraph 4 and Article 15(1), point (d). 3. Where the provider of a software application store becomes aware of software applications disseminated through its service that are subject to, or primarily consist of content that is subject to a higher minimum age under applicable Union law or national law in compliance with Union law than the one applicable pursuant to paragraph 2, the provider shall not allow minors below that higher minimum age from the Member State or States concerned to access or purchase such software applications. 4. In order to comply with paragraphs 2 and 3, providers of software applications stores shall assess the age of the recipient of the service, in accordance with Chapter V, including by means of the use of tools for guardians referred to in Article 20. Providers of software applications stores shall ensure that access to services referred to in paragraph 1 for minors below the age of 13 years is only enabled and controlled by means of the tools for guardians referred to in Article 20.	betreffenden Mitgliedstaat anwendbar ist. Andernfalls besteht das Risiko, dass die rechtlichen Wirkungen bestehender nationaler Altersfreigaben für konkrete Medieninhalte nicht hinreichend abgesichert sind. Eine entsprechende Berücksichtigung Mitgliedsstaatlicher Vorgaben ist zudem gemäß Art. 16 Abs. 3 bereits in Grundzügen beabsichtigt, greift jedoch zu kurz. Die Änderungen tragen der Kulturhoheit der Mitgliedsstaaten Rechnung, indem sie die Wirksamkeit der unter ihrer Verantwortung erteilten Altersfreigaben für die Zugangsentscheidung nach Art. 16 absichern. Inhaltsbezogene Altersbewertungen berücksichtigen kulturell geprägte Wertungen (für Deutschland beispielsweise in Bezug auf gewalthaltige Inhalte oder das Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger und terroristischer Organisationen) und eine kontinuierlich weiterentwickelte fachliche Spruchpraxis. Art. 167 Abs. 4 AEUV verpflichtet die Union, diesen kulturellen Aspekten auch bei der Ausgestaltung binnenmarktbezogener Regelungen Rechnung zu tragen. Die vorgeschlagenen Ergänzungen verhindern, dass einschlägige nationale Altersfreigaben bei der Zugangsentscheidung durch

		5. Providers of software application stores shall make publicly available information describing, in clear and accessible terms, the methodology, criteria and sources used for their age-rating systems. 6. Providers of software application stores shall allow the EU age verification solution using an EU proof of age attestation, certified as conforming with the EU Age Verification Scheme and included in the respective EU lists referred to in Article 30(1), to be offered in their store.	abweichende Store-Einstufungen verdrängt werden.
Article 17	**Article 17 – Codes of Conduct on age rating and online games** 1. The Commission shall encourage and facilitate the drawing up of codes of conduct at Union level by [same day and month as the date of entry into application plus one year] with the involvement of providers of software application stores and online games, developers and providers of digital content, including software applications and online games, providers of age classification systems, organisations representing minors and their guardians, civil society	**Article 17 – Codes of Conduct on age rating and online games** 1. The Commission shall encourage and facilitate the drawing up of codes of conduct at Union level by [same day and month as the date of entry into application plus one year] with the involvement of providers of software application stores and online games, developers and providers of digital content, including software applications and online games, providers of age classification systems, organisations representing minors and their guardians, civil society	<u>Zu 1.:</u> Mit IARC besteht bereits ein etabliertes und europäisch anschlussfähiges System für die automatisierte Alterseinstufung von Online-Spielen und Apps. Das System arbeitet mit einem einheitlichen Fragebogen und erzeugt auf Grundlage der Kriterien der jeweiligen nationalen Alterseinstufungsorganisationen regional passende Alterskennzeichen und Zusatzhinweise (Deskriptoren). Das System ist inzwischen auf zahlreichen großen digitalen Vertriebsplattformen

	organisations specialising in the protection of minors online as well as relevant authorities. The codes of conduct shall contribute to the harmonised establishing and application of age-rating systems including those referred to in Article 16(1), in particular by setting out common criteria and methodologies for such systems, and to the effective application of Article 15 with regard to online games. 2. The Commission shall aim to ensure that the codes of conduct address at least the following: (a) pursue the clearly defined and unambiguous objective to enable and facilitate the mutual recognition and consistent application of age ratings by providers of software application stores and online games across Member States; (b) define appropriate criteria, methodologies and sources of information for assessing the age-appropriateness of content in particular as regards violent, sexual, gambling and self-harm content as well as in-app purchases, contact risks and addictive design features;	organisations specialising in the protection of minors online as well as relevant authorities. The codes of conduct shall contribute to the harmonised establishing and application of age-rating systems including those referred to in Article 16(1), ~~in particular by setting out common criteria and methodologies for such systems,~~ and to the effective application of Article 15 with regard to online games. With regard to online games, the Commission shall ensure that a Code of Conduct builds on the existing age-classification systems of self- and co-regulation bodies, including those enshrined in national law to avoid fragmentation in the EU. The codes of conduct shall ensure that age ratings applied by providers of software application stores and online games do not conflict with ratings issued for the same content under established pan-European or national age-classification systems operated by self- or co-regulatory bodies. 2. The Commission shall aim to ensure that the codes of conduct address at least the following: (a) pursue the clearly defined and unambiguous objective to enable and facilitate the mutual recognition and consistent	eingebunden, darunter Google Play Store, Nintendo eShop, Microsoft Store, PlayStation Store und weitere Plattformen. Die Jugendministerien der Länder haben das dahinterstehende globale IARC-System im April 2025 rechtlich anerkannt. Genau solche in der Praxis funktionierenden und europäisch anschlussfähige und in diesem Sinne harmonisierte Lösungen sollten aus unserer Sicht in den europäischen Rahmen einbezogen werden. Um Konflikte von hochwertigen Alterskennzeichnungssystemen, die von Einrichtungen der Selbst- oder Ko-Regulierung betrieben werden (PEGI/USK), mit anderen Alterskennzeichnungssysteme für Online-Spiele (z.B. Steam, Apple) zu verhindern, müssen Verhaltenskodizes sicherstellen, dass die von Anbietern von Software-App-Stores und Online-Spielen verwendeten Altersfreigaben nicht im Widerspruch zu Einstufungen zu eben diesen stehen. Zu 2.a: Aus USK-Sicht sollte Art. 17 klarer zum Ausdruck bringen, dass der europäische Verhaltenskodex auf bestehenden europäischen und nationalen Alterseinstufungs- und Co-Regulierungssystemen aufbauen soll. Damit

	(c) establish free of charge remedies and redress mechanisms for content providers, including app developers to resolve disputes related to the age-rating of content provided by a body that is impartial and independent, including financially independent, of providers and recipients of the service; (d) provide harmonised, easily recognisable and understandable age-rating labels and textual descriptors to be displayed prominently and prior to accessing or purchasing content; (e) provide for regular, transparent and independent monitoring and evaluation of the achievement of the objectives, including by containing key performance indicators to measure the achievement of their objectives and regular updates to reflect technological developments and emerging risks to minors; (f) with regard to online games, define appropriate measures and methodologies to give effect to the obligations laid down in Article 15(1), (2), (3) and (4), building, where appropriate, on existing pan-European age classification frameworks, including their criteria concerning interactive	application of age ratings by providers of software application stores and online games across Member States building on existing pan-European and national co-regulation and age classification frameworks; ~~(b) define appropriate criteria, methodologies and sources of information for assessing the age-appropriateness of content in particular as regards violent, sexual, gambling and self-harm content as well as in-app purchases, contact risks and addictive design features;~~ (c) establish ~~free of charge~~ remedies and redress mechanisms for content providers, including app developers to resolve disputes related to the age-rating of content provided by the respective provider of the age classification system ~~a body that is impartial and independent, including financially independent, of providers and recipients of the service~~; (d) provide a harmonised framework for easily recognisable and understandable age-rating labels and textual descriptors to be displayed prominently and prior to accessing or purchasing content;	könnten bewährte Strukturen wie PEGI und die nationalen Alterseinstufungssysteme der Mitgliedstaaten in den europäischen Rahmen eingebunden werden, anstatt parallele Strukturen zu schaffen. Dies entspricht bereits dem Gedanken von Erwägungsgrund 40. Dort wird ausdrücklich vorgesehen, dass Verhaltenskodizes für Online-Games auf bestehenden europaweiten Einstufungs- und Selbst-regulierungsrahmen oder auf Alterseinstufungssystemen auf Ebene der Mitgliedstaaten aufbauen sollen. Dieser Ansatz sollte sich aus unserer Sicht auch im Gesetzestext (Art. 17 Abs. 2 (a)) wiederfinden. Zu 2.b: Die umfassenden inhaltsbezogenen Anforderungen an die Kriterien und Methoden der Altersbewertung in Art. 17 Abs. 2 Buchst. b sind zu streichen. Games sind nicht ausschließlich digitale Dienste, sondern zugleich ein Kulturgut und fallen somit unter die Kulturhoheit der Mitgliedsstaaten. Bei ihrer inhaltlichen Altersbewertung sind deshalb auch die kulturelle Verantwortung der Mitgliedstaaten und die entsprechenden nationalen Bewertungsmaßstäbe zu berücksichtigen. Inhaltsbezogene Altersbewertungen berücksichtigen kulturell geprägte

	functionalities and monetisation practices, and providing for their regular update in light of scientific and technological developments and emerging risks to minors 3. By [same day as date of entry into force plus 42 months] the Commission shall assess whether the codes of conduct meet the aims specified in paragraph 2 and and are adequate to demonstrate compliance with the respective obligations. The Commission shall regularly monitor and evaluate the achievement of their objectives, having regard to the key performance indicators that they might contain and shall publish its assessment. Where the Commission assesses adherence to point (f) of paragraph 2, Article 15(4) shall apply.	(e) provide for regular, transparent and independent monitoring and evaluation of the achievement of the objectives, including by containing key performance indicators to measure the achievement of their objectives and regular updates to reflect technological developments and emerging risks to minors; (f) with regard to online games, define appropriate measures and methodologies to give effect to the obligations laid down in Article 15(1), (2), (3) and (4), building~~, where appropriate,~~ on existing pan-European and national co-regulation age classification frameworks, including their governance structure for establishing criteria concerning interactive functionalities ~~and monetisation practices~~, and providing for their regular update in light of scientific and technological developments and emerging risks to minors 3. By [same day as date of entry into force plus 42 months] the Commission shall assess whether the codes of conduct meet the aims specified in paragraph 2 and are adequate to demonstrate compliance with the respective obligations. The Commission shall regularly monitor and evaluate the achievement of their objectives, having regard to the key	Wertungen und eine kontinuierlich weiterentwickelte fachliche Spruchpraxis. Art. 167 Abs. 4 AEUV verpflichtet die Union, diesen kulturellen Aspekten auch bei binnenmarktbezogenen Regelungen Rechnung zu tragen. Die vorgesehene Festlegung gemeinsamer Kriterien und Methoden trägt diesem Auftrag nicht ausreichend Rechnung. Deutschland hat aufgrund seiner Geschichte in vielen Bereichen kulturelle Sensitivitäten – ganz besonders im Jugendschutz (z.B. der Umgang mit Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen oder bzgl. Gewaltinhalten). Deutschland orientiert sich zudem an den gemäß der VN-Kinderrechtskonvention angemessen zu beachtenden gleichwertigen Schutzzielen von Schutz, Orientierung und Teilhabe und sichert verfassungsrechtlich gewährte Grundrechte im Rahmen der Abwägungsprozesse. Europaweit einheitliche Kriterien könnten diese Souveränität deutlich schwächen ohne den digitalen Binnenmarkt erkennbar zu stärken. Die inhaltliche Bewertung sowie daraus sich ergebenden Rechtsfolgen sollte daher nicht losgelöst von den bestehenden nationalen Strukturen des Jugendmedienschutzes und der kulturellen Verantwortung der Mitgliedstaaten erfolgen.

		performance indicators that they might contain and shall publish its assessment. Where the Commission assesses adherence to point (f) of paragraph 2, Article 15(4) shall apply.	Zu 1.c: Das IARC-System verfügt bereits über eine entsprechende Struktur zur Qualitätssicherung des Altersklassifizierungssystems, um die in IARC ergangenen Alterskennzeichen zu überprüfen. Dies erfolgt sowohl proaktiv durch Tests von IARC-Tester*innen als auch durch ein eigens von der USK entwickeltes KI-Tool zur Identifizierung falsch eingestufter Apps. Darüber hinaus werden entsprechende Maßnahmen/Verfahren auf Grundlage eingegangener Beschwerden (anbieterseitig sowie nutzerseitig) durchgeführt. Daher sollte in Absatz 2 Buchstabe (c) berücksichtigt werden, dass die IARC diese Strukturen bereits vorhält. Kraft Sachzusammenhangs muss es sich bei der Prüfenden Stelle zudem um eine Zuständigkeit der Kennzeichnenden Stelle handeln, was hier nicht zum Ausdruck kommt. Zu 2.d: Die in Art. 17 angestrebte Harmonisierung sollte aus unserer Sicht nicht dazu führen, dass bestehende nationale Alterskennzeichen durch neue europäische Kennzeichen und Kriterien ersetzt werden. Dies widerspräche dem seit Jahrzehnten in

			Deutschland etablierten hohem Jugendschutzstandard sowie der Kulturhoheit der Mitgliedsstaaten (vgl. Art. 167 Abs. 4 AEUV sowie Ausführungen oben zu 2.b). Darüber hinaus erfüllen Alterskennzeichen ihren Orientierungszweck nur dann, wenn Eltern und Minderjährige sie kennen, verstehen und ihnen vertrauen. Das hat Deutschland im Rahmen einer ko-regulierten Struktur über die USK in über drei Jahrzehnten erreicht: 89 Prozent der Eltern sehen in den Alterskennzeichen eine verlässliche Orientierung bei der Auswahl digitaler Spiele. 94 Prozent der Eltern kennen die USK, 91 Prozent halten sie für wichtig. Ebenso bewerten 89 Prozent die USK als wichtige Institution für den Jugendschutz in Deutschland.[1] USK-Alterskennzeichen bieten seit vielen Jahren eine verlässliche Orientierung und beruhen auf einer etablierten und kontinuierlich weiterentwickelten fachlichen Spruchpraxis. Vielmehr sollte die Harmonisierung die gegenseitige Anerkennung und eine interoperable Anwendung bestehender Systeme ermöglichen, sowie dafür sorgen, dass alle Plattformen, die in Europa Spiele vertreiben,

[1] https://usk.de/usk-elternumfrage-breiter-rueckhalt-fuer-modernisierte-alterskennzeichnung/

			sich diesen etablierten Systemen mit ihren Strukturen anschließen. Die in Art. 17 Abs. 2 lit. (d) vorgesehene Schaffung „harmonisierter, leicht erkennbarer und verständlicher Alterseinstufungen und textlicher Deskriptoren“ sollte aus unserer Sicht als Schaffung eines harmonisierten „Rahmens“ verstanden und entsprechend formuliert werden. Ziel sollte nicht zwingend ein einheitliches europäisches Alterskennzeichen sein, sondern eine gemeinsame Verständlichkeit und Vergleichbarkeit der Alterseinstufungen. Mit der International Age Rating Coalition (IARC) existiert bereits ein international etabliertes System sowie eine europäisch anschlussfähige Lösung, die zeigt, dass grenzüberschreitende Harmonisierung unter Berücksichtigung unterschiedlicher regionaler Jugendschutzstandards und kultureller Anforderungen miteinander vereinbar ist. Der EU KIDS Act sollte diese Strukturen anerkennen und widersprüchliche oder doppelte Kennzeichnungen vermeiden. <u>Zu 2.f:</u> Um o.g. Ziele zu erreichen ist ausdrücklich auf bestehende, hoch professionalisierte und etablierte Governance-Strukturen

			sowie nationalstaatlich verankerte Systeme wie das der USK sowie europäischer Systeme wie PEGI zu verweisen. Diese müssen einschließlich ihrer Entscheidungsstrukturen und ihrer eigenständigen Weiterentwicklung ausdrücklich erhalten bleiben.
Article 20	**Article 20 – Tools for guardians** 1. Providers of online social networking services, of video-sharing platform services, of online games, of AI companions, and of general conversational chatbots shall implement effective, accessible and user-friendly tools for guardians that meet at least the following conditions: (a) they are tailored to the age of the minor, taking due account of the minor's gradual development; (b) they are easy to use, access and activate for minors and guardians; (c) they ensure that changes can only be made with the same degree of authorisation that is required for the initial activation of the tools;	**Article 20 – Tools for guardians** 1. Providers of online social networking services, of video-sharing platform services, of online games, of AI companions, and of general conversational chatbots shall implement effective, accessible and user-friendly tools for guardians that meet at least the following conditions: (a) they are tailored to the age of the minor, taking due account of the minor's gradual development; (b) they are easy to use, access and activate for ~~minors and~~ guardians~~,~~ who can easily change the default settings and choose the most appropriate ones for their child; (c) they ensure that changes can only be made with the same degree of authorisation that is required for the initial activation of the tools;	Zu 1.b: Die durch Art. 6 Abs. 2 GG geschützte elterliche Erziehungsverantwortung muss im europäischen Jugendmedienschutz angemessen berücksichtigt werden. Eltern müssen weiterhin die eigenverantwortliche Möglichkeit haben, selbst über die Nutzung altersgekennzeichneter Spiele durch ihre Kinder entscheiden und technische Schutzeinstellungen individuell anpassen zu können. Pauschale Zugangsbeschränkungen dürfen diese Verantwortung nicht unverhältnismäßig einschränken. Auch im Rahmen der aktuellen Eignungsbeurteilung von Jugendschutzprogrammen wird geprüft, ob entsprechende Einstellungsmöglichkeiten („nutzerautonom verwendbar") für Eltern vorgesehen sind (vgl. § 11 Abs. 1 Satz 4 JMStV).

	(d) they are effective and cannot be easily circumvented or undermined by the design or operation of the service or the system. (e) they do not disproportionately restricting minors' rights; (f) they respect minor's agency and privacy. 2. Providers referred to in paragraph 1 shall ensure minors are informed when any tool for guardians referred to in paragraph 1 is being used. 3. Providers referred to in paragraph 1 shall encourage guardians to use the tools referred to in that paragraph and shall regularly remind them of their availability and objectives and of the need to update them. This shall include displaying clear warning messaging on managing the settings of minors. 4. Providers referred to in paragraph 1 shall integrate the following mechanisms into the tools for guardians referred to in that paragraph: (a) effective measures to ensure time-limited access pursuant to Article 9(3), Article 14(1), point (b) and Article 15(1), point (b);	(d) they are effective and cannot be easily circumvented or undermined by the design or operation of the service or the system. (e) they do not disproportionately restricting minors' rights; (f) they respect minor's agency and privacy. 2. Providers referred to in paragraph 1 shall ensure minors are informed when any tool for guardians referred to in paragraph 1 is being used. 3. Providers referred to in paragraph 1 shall encourage guardians to use the tools referred to in that paragraph and shall regularly remind them of their availability and objectives and of the need to update them. This shall include displaying clear warning messaging on managing the settings of minors. 4. Providers referred to in paragraph 1 shall integrate the following mechanisms into the tools for guardians referred to in that paragraph: (a) effective measures to ensure time-limited access pursuant to Article 9(3), Article 14(1), point (b) and Article 15(1), point (b);	Tools für Erziehungsberechtigte sollten vor allem für Eltern einfach zu bedienen sein, jedoch nicht speziell auf die Nutzung durch den Minderjährigen zugeschnitten sein. Eltern und Erziehungsberechtigte sollten stets die Möglichkeit haben, die Standardeinstellungen zu überschreiben. <u>Zu 8. [neu]:</u> Die vorgeschlagene Ergänzung in Absatz 8 schafft Anreize für Anbieter, auf etablierte Selbst- und Ko-Regulierungsstrukturen zurückzugreifen. Anstatt für diese Bewertung parallele Strukturen zu schaffen, sollte auf die vorhandene Expertise anerkannter Selbst- und Ko-Regulierungsstellen zurückgegriffen werden können. Denn anerkannte Einrichtungen der Freiwilligen Selbstkontrollen beurteilen bereits heute Parental Controls wie Jugendschutzprogramme durch ihre unabhängigen Gremien und beurteilen deren Eignung im Hinblick auf die gesetzlichen Anforderungen. Die Relevanz eines solchen Ansatzes zeigt sich auch daran, dass in Deutschland positiv bewertete Parental-Control-Systeme von Anbietern auch international ausgerollt wurden, wie etwa bei den Parental Controls

	(b) mechanisms aimed at managing settings pursuant to Articles 11 and 12; (c) mechanisms aimed at enabling guardians, on behalf of minors, to report content, accounts, groups or behaviour which they consider harmful to the privacy, safety, or security of minors pursuant to Article 19(1). 5. Providers of very large online platforms designated in accordance with Article 33 of Regulation (EU) 2022/2065 shall ensure that the tools for guardians referred to in paragraph 1 are interoperable with tools for guardians provided by third parties, in accordance with the conditions set out in Article 6 of Regulation (EU) 2022/1925, where relevant. 6. Providers referred to in paragraph 1 shall ensure guardians and minors are able to report, pursuant to Article 19, where tools for guardians referred to in paragraph 1 are not operational and do not function as prescribed. 7. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 40 to supplement this Regulation by laying down the technical and operational	(b) mechanisms aimed at managing settings pursuant to Articles 11 and 12; (c) mechanisms aimed at enabling guardians, on behalf of minors, to report content, accounts, groups or behaviour which they consider harmful to the privacy, safety, or security of minors pursuant to Article 19(1). 5. Providers of very large online platforms designated in accordance with Article 33 of Regulation (EU) 2022/2065 shall ensure that the tools for guardians referred to in paragraph 1 are interoperable with tools for guardians provided by third parties, in accordance with the conditions set out in Article 6 of Regulation (EU) 2022/1925, where relevant. 6. Providers referred to in paragraph 1 shall ensure guardians and minors are able to report, pursuant to Article 19, where tools for guardians referred to in paragraph 1 are not operational and do not function as prescribed. 7. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 40 to supplement this Regulation by laying down the technical and operational	auf der Nintendo Switch oder bei den Jugendschutzsystemen der Microsoft Xbox-Konsolen. Entscheidend ist dabei, dass die Rechtsfolge nur insoweit greift, als die konkrete Eignungsbewertung die jeweiligen Anforderungen abdeckt. Die Regelung soll keine pauschale Freistellung von den Pflichten nach Artikel 20 erzielen, sondern einen belastbaren Nachweis der Compliance für den jeweils geprüften Umfang darstellen („Anreiz zur präventiven Prüfung“ und damit Entlastung des Aufsichtsrechtlichen Gesamtapparates). Ein solcher Ansatz ermöglicht es, vorhandene fachliche Expertise unionsweit nutzbar zu machen, anstatt zusätzliche parallele Bewertungsstrukturen aufzubauen.

	requirements for the tools for guardians referred to in paragraph 1 of this Article.	requirements for the tools for guardians referred to in paragraph 1 of this Article. 8. Providers of online social networking services, video-sharing platforms, online games, AI companions and general conversational chatbots that implement tools assessed as suitable by a self- or co-regulatory body may rely on that assessment to demonstrate compliance with paragraphs 1 and 4 and any applicable requirements adopted pursuant to paragraph 7, to the extent covered by the assessment.	